

Utvärdering av Avelsvärderingen 14-15.9 2019

Älmhult

Vad var bra?

- Fungerade väldigt bra, funktionärerna kan sitt jobb, allt rullade på.
- Ringens placering var bra. Publikplats och hästarna separerade.
- Körschemat, med vilka hästar som gått vidare och vilken klass som gällde till sekr, ringmaster och andra som behövde var till stor hjälp.

Vad var mindre bra?

- DNA pappren inte ifyllda. DNA pappren skall i framtiden vara förifyllda för att underlätta.

Vad bör vi ändra på till AV till våren?

- Resultat från föruttagningen placeras ut om vilka som gått vidare
- Önskar att detta körschemat ska användas och stödet med kunskapen önskas ta till vara vid nästkommande AV.

Behöver vi lägga till något som saknades?

- Hårt underlag, synpunkter på underlaget, grusväg som inte var optimalt.

Behöver vi ta bort något som var "för mycket"?

- Godisbordet nyttigare.

Kan vi göra tidsprogrammet för vet.bes och mätning på annat sätt eller var det ok?

- Mätningen fungerade superbra. Med effektiviteten så skulle man kunna senarelägga mätning. Allt som kunde göras på en gång för effektivitet så det mesta flöt superbra. Två mätstationer.
- Dra hårprover direkt om id och mätning sker i samband med vet.bes så att det är avklarat.
- Hårt underlag, veterinären tittar och nämnden men vid olika tidpunkt. Behövs det?
- Önskemål om att man ev. kör årgångsvis på hårt underlag.

Hallstahammar

Vad var bra?

- Jättenöjd med hårt underlag och passage in direkt från ringside
- Parkering fungerade

Vad var mindre bra?

- Funktionärsstaben ung och ny.
- Ringmaster blev dålig vilket gjorde det lite rörigt och osäkert.
- Serveringen fått kritik för maten, vi hade efterfrågat "riktig" mat.
- Konferensrum var bokad men ingen visste om det.
- Svårt när man inte haft helt klart för sig hur upplägget är.
- Högtalaranläggningen inte optimal.

Vad bör vi ändra på till AV till våren?

- När AV är på ett ställe kan alla vara närvarande vilket gör samarbetet bättre .
- Underlätta om de som inte går vidare kan få kritik och klaras av tidigare. Fundera på hur lösa det olika årgångarna.
- Nämnden har som förslag att visa hingstarna i en triangel. Positivt-negativt-storleken- hålla farten-takten. Förslag på att visa hingstarna på ett mer fördelaktigt sätt, i trav kunna springa och utnyttja ringen.

Behöver vi lägga till något som saknades?

- Bättre ordning när man får kritiken. Dirigerande av deltagarna för hur man ska göra.
- Domaren skall rangera men var i ringen deltagarna skall befinna sig bör skötas av någon.
- Kritiken, svenska för närvarande men framtiden skulle man tänka sig kanske att ha den på engelska. Vokabulären och samarbetet med uttryck i kritiken.

Göra en utvärdering, Camilla K. föreslår att man på SSS hemsida gör detta där vi sammanställer svaren som går till en viss mailadress. Framgå vem som skrivit men valet att vara anonym ska finnas. Camilla får i uppdrag att utforma detta.

Såklart är vi även medvetna om den tid det tog och det är även något som vi såklart beklagar då det blev långa dagar för många och väldigt långa för en del. Samtidigt är vi nöjda med att det verkligen var samma tid och samma bedömning som gavs varje ponny.